Витебскъ. Тридцать второй годъ. 1 Іюня 1905 г.
(Сущ. съ 1874 г.).

Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости

Цѣна: за годъ пять руб., за полгода—три рубля, съ пересылкою.
Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей"—*Витебскъ, Духовная Семинарія.*

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
1905 г.

Редакція проситъ лицъ, присылающихъ статьи для напечатанія въ „Вѣдомостяхъ", писать ихъ разборчиво и на одной сторонѣ листа.
Статьи, принятыя къ напечатанію въ случаѣ, необходимости подлежатъ сокращенію и измѣненію.

№№ 10-11

Содержаніе:

По случаю забастовки наборщиковъ съ 10 по 23 мая № 10 выйти въ свое время не могъ.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Оффиціальный отдѣлъ

Высочайшіе приказы.

По гражданскому вѣдомству отъ 1 апрѣля 1905 г. № 20.

По вѣдомству православнаго исповѣданія.

ПРОИЗВОДЯТСЯ, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, изъ коллежскихъ въ *статскіе совѣтники,* учитель витебскаго духовнаго училища, СЕРЕБРЕНИЦКІЙ—съ 14-го января 1905 г., изъ коллежскихъ асессоровъ въ *надворные совѣтники* преподаватель витебской духовной семинаріи, ТРОИЦКІЙ—съ 9-го декабря 1903 г.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Въ 6-й день текущаго мая Всемилостивѣйше пожалованы за отлично усердную службу слѣдующія лица:

а) Орденъ св. Владиміра 4-й степени—секретарь Полоцкой Духовной Консисторіи коллежск. совѣтникъ М. Поповъ. б) Помощникъ смотрителя витебскаго мужскаго училища ст. совѣт. Ив. Павловъ—орденъ св. Анны 3-й степени. в) Инспекторъ классовъ женскаго училища духовнаго вѣдомства коллеж. совѣт. Н. Тихомировъ—орд. св. Анны 3-й степени. г) Преподаватель Витебской семинаріи надворный совѣтникъ В. Бѣляевъ—орденъ св. Стан. 3-й степени и учитель Полоцкаго духовнаго училища надворн. совѣтн. Дм. Леонардовъ—орденъ св. Стан. 3-й степени. Коллежск. секретарь при епархіальномъ архіерeѣ Я. Аѳанасіевъ—орденъ св. Стан. 3-й степени.

По епархіальному вѣдомству:

Награждены орденами: свящ. каѳедральнаго собора о. А. Хорошкевичъ св. Анны 2-й ст., настоятель Люцинскаго собора прот. о. Ѳеодоръ Никоновичъ орденъ св. Анны 3-й ст., а) саномъ протоіерея—церкви села Загорія, себежскаго уѣзда священникъ Тарасій Никифоровскій; б) *наперснымъ крестомъ, отъ св. синода выдаваемымъ,*

церкви села Завечелья, лепельскаго уѣзда свящ. Лука Тараткевичъ, церкви села Томсина, себежскаго уѣзда, свящ. Іоаннъ Нарбутъ; церкви села Липинишекъ, двинскаго уѣзда, свящ. Ст. Купаловъ; церкви села Шкельтова, того же уѣзда, свящ. Василій Назаревскій; церкви села Лѣсохина, велижскаго уѣзда, свящ. Михаилъ Велодуцкій; города Витебска, Іоанно-Богословской церкви свящ. Симеонъ Гнѣдовскій; церкви села Сосницы, полоцкаго уѣзда, свящ. Іоаннъ Никифоровскій; церкви села Гарбачева, того же уѣзда, свящ. Іосифъ Габовичъ; города Полоцка, Николаевскаго собора протоіерей Дмитрій Гнѣдовскій; тадулинскаго женскаго монастыря, Витебскаго уѣзда, свящ. Николай Пригоровскій; в) *камилавкою* церкви села Маклаки, велижскаго уѣзда, свящ. Семенъ Ширкевичъ, церкви села Веляшковичъ, витебскаго уѣзда, свящ. Василій Зеленскій; города Городка, Николаевскаго собора, свящ. Николай Заблоцкій; города Витебска тюремной церкви, свящ. Фантинъ Капусцинскій; города Себежа Христо-Рождественскаго собора, свящ. Василій Образскій; церкви мѣстечка Креславки, двинск. уѣзда, свящ. Александръ Петровскій; епархіальный латышскій миссіонеръ свящ. Петръ Лѣпинь; церкви села Круто-Сергіева велижск. уѣзда, свящ. Георгій Володуцкій; церкви мѣстечка Бочейкова, лепельскаго уѣзда, свящ. Антоній Шавельскій; церкви села Холомерья, городокскаго уѣзда, свящ. Іоаннъ Заблоцкій; церкви села Козьянъ, того же уѣзда, свящ. Аркадій Сахаровъ; церкви села Церковно, дриссенск. уѣзда, свящ. Николай Барщевскій; города Люцина Успенскаго собора, свящ. Ѳеофилактъ Борисовичъ церкви села Туржецъ, полоцкаго уѣзда, свящ. Ѳеодоръ Гнѣдовскій, Сиротинской церкви, полоцкаго уѣзда, свящ. Іоаннъ Гнѣдовскій и церкви села Лехова городокскаго уѣзда, свящ. Петръ Троицкій.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода:

Отъ 4 мая 1905 г. № 2226, постановлено: 1) Уволить Ректора Витебской духовной семинаріи, протоіерея Іоанна Соколова, по прошенію, отъ духовно-учебной службы; и 2) смотрителя Полоцкаго духовнаго училища Іеремонаха Давида назначить Ректоромъ Витебск. семинаріи, съ возведеніемъ его въ санъ Архимандрита.

Циркулярно.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Серафиму, Епископу Полоцкому и Витебскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 ноября сего года за № 28163, по вопросу о привлеченіи священно-церковно-служителей епархіальнаго вѣдомства къ установленнымъ въ пользу казны закономъ 9 іюня 1873 г. (ст. 317—331 Уст. о пошлин. т. 5 Св. Зак., изд. 1903 г.), вычетамъ изъ получаемаго ими содержанія при опредѣленіи на священно церковно-служительскія вакансіи и перемѣщеніяхъ съ низшаго и на высшій окладъ жалованья. Приказали: Принимая во вниманіе, что на основаніи опредѣленія Правительствующаго Сената, отъ 15 Сентября 1878 г.—19 января 1879 г. (Сбор. Узак. и Распоряж. Прав. 1879 г. № 56 ст. 254) священно церковно-служители епархіальнаго вѣдомства, имѣющіе право на выслугу, согласно Высочайше утвержденному 3 іюня 1902 г. Уставу, пенсій изъ суммъ Государственнаго Казначейства, должны подлежать, на общемъ основаніи, сбору въ пользу казны за увеличеніе и назначеніе вновь казеннаго содержанія, а съ другой стороны имѣя въ виду, что невзысканный съ священно церковно-служителей до дня рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, т. е. до 30 іюля 1904 г., означенный сборъ подлежитъ нынѣ сложенію сполна по силѣ ст. XII Всемилостивѣйшаго Манифеста 11 августа сего 1904 г., Святѣйшій Синодъ, согласно отзывамъ Министра Финансовъ и Государственнаго Контролера и настоящему предложенію, опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ начальствамъ, чтобы къ священно церковно-служителямъ епархіальнаго вѣдомства, пользующимся правомъ на выслугу пенсій изъ суммъ Государственнаго Казначейства, были примѣняемы стт. 317—331 Уст. о пошлин., т. 5 Св. Зак., изд. 1903 г., при чемъ вычеты въ пользу

казны изъ казеннаго содержанія таковыхъ священнослужителей должны быть нынѣ же начаты производствомъ со всѣхъ тѣхъ лицъ, которымъ вновь назначено или увеличено содержаніе изъ казны послѣ 30 іюля 1904 г., о чемъ, для исполненія по духовному вѣдомству, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы. Декабря 15 дня 1904 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Распоряженія Его Преосвященства.

1) Резолюціею Его Преосвященства отъ 25 апрѣля 1905 г. священникъ Стайкинской, Витебскаго уѣзда церкви Илларіонъ Черепнинъ перемѣщенъ къ Ужлятинской, Витебскаго уѣзда, церкви.

2) Резолюціею отъ 25 апрѣля 1905 года священникъ Вербской церкви, Лепельскаго уѣзда, Емельянъ Яскевичъ перемѣщенъ къ Стайкинской церкви, Витебскаго уѣзда.

3) Резолюціею отъ 28 апрѣля сего года псаломщикъ Двинской единовѣрческой церкви Пигасій Красновъ назначенъ на вакансію священника къ Лутнянской единовѣр. церкви, Невельскаго уѣзда.

4) Резолюціею Его Преосвященства отъ 1 сего мая на вакансію псаломщика къ Полоцкому собору назначенъ Полоцкій мѣщанинъ Павелъ Ткачевъ.

5) Резолюціею Его Преосвященства отъ 4 сего мая діаконъ Двинскаго собора Іоаннъ Фащевскій назначенъ на вакансію священника къ Узковской, Велижскаго уѣзда, церкви.

6) Резолюціею отъ 15 сего мая діаконъ Клясицкой церкви Полоцкаго уѣзда Гермогенъ Смирновъ перемѣщенъ къ Дриссенскому собору.

7) Резолюціею отъ 16 сего мая псаломщикъ Боровской, Дриссенскаго уѣзда, церкви Іоаннъ Жарковъ перемѣщенъ къ Клясицкой церкви Полоцкаго уѣзда.

8) Резолюціею отъ 16 сего мая учитель Прусовскаго н. у. Константинъ Соколовъ назначенъ на вакансію діакона къ Двинскому собору.

9) Резолюціею отъ 19 сего мая псаломщикъ Екиманской Полоцкаго уѣзда церкви назначенъ на вакансію священника Казиміровской церкви, Полоцкаго уѣзда.

10) Резолюціею Его Преосвященства отъ 19 сего мая священникъ Казиміровской церкви, Полоцкаго уѣзда, Іаковъ Сченсновичъ перемѣщенъ къ Воронечской церкви, Лепельскаго уѣзда.

11) Резолюціею отъ 20 сего мая на вакансію псаломщика къ Боровской церкви, Дриссенскаго уѣзда, назначенъ окон. курсъ Витеб. дух. Семинаріи Алексѣй Соколовъ.

12) Резолюціею отъ 20 мая на вакансію псаломщика къ Екиманской, Полоцкаго уѣзда, церкви назначенъ окончив. курсъ Витеб. дух. Семинаріи Василій Богатыревъ.

13) Псаломщикъ Полоцкаго собора Өеодоръ Шеллюто перешелъ на службу въ Могилевскую епархію съ 27 сего апрѣля

14) Вакантно псаломщическое мѣсто при двинской единов. церкви.

Вакантны священническія мѣста: при Лемницкой церкви, Витебскаго уѣзда, при Дворжецкой церкви, Лепельскаго уѣзда, при Граверской церкви, Двинскаго уѣзда и при Веребской церкви, Лепельскаго уѣзда.

Сообщенія Полоцкой Духовной Консисторіи.

Отъ почетнаго Предсѣдателя Комитета по усиленію военнаго флота ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА на имя Его Преосвященства, Преосвященнаго Полоцкаго и Витебскаго Серафима, послѣдовалъ слѣдующій рескриптъ: „Ваше Преосвященство. Полоцкій Епархіальный Съѣздъ духовенства, въ качествѣ выразителя патріотическихъ чувствъ духовенства епархіи по случаю настоящихъ событій военнаго времени, журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ, состоявшимся 9 февраля сего года, постановилъ сдѣлать пожертвованіе 2000 рублей на усиленіе военнаго флота изъ спеціальныхъ средствъ Пенсіонной кассы духовенства епархіи.

Тронутый столь искреннимъ выраженіемъ патріотическихъ чувствъ, прошу Васъ передать жертвователямъ Мою сердечную благодарность. Поручаю себя молитвамъ Вашимъ „искренно признательный Михаилъ“.

Резолюціей Высокопреосвященнаго Никандра, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, отъ 2 апрѣля сего года за № 673, священникъ Граверской церкви, Двинскаго уѣзда, Митрофанъ Сченсновичъ, вслѣдствіе его ходатайства, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Псуйской церкви, Дриссенскаго уѣзда, Виленской губ.

Священникъ Лепницкой церкви, Витебскаго уѣзда о. *Петръ Основскій* 28-го Апрѣля умеръ отъ чехотки.

Священникъ Воронеческой церкви, Лепельскаго уѣзда о. *Іоаннъ Ширкевичъ* 30-го Апрѣля умеръ отъ сыпного тифа.

Отъ правленія Витебскаго мужскаго духовнаго училища.

Условія поступленія въ училище пропечатаны въ № 11 Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1904 г., стр 195—197

Отъ Противораскольническаго Комитета.

Въ дни св. Троицы и св. Духа во всѣхъ церквахъ епархіи долженъ быть произведенъ кружечный сборъ на нужды миссіи.

Редакторъ оффиціальнаго отдѣла,
Препод. Семинаріи *Д. Никифоровскій.*

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

„Миссіонерское Обозрѣніе".

О льготной выпискѣ „Мисс. Обозр." и о новыхъ его изданіяхъ.

(Къ свѣдѣнію нуждающихся въ пріобрѣтеніи органа внутренней миссіи въ семъ 1905 г).

Миссія отечественной Церкви переживаетъ нынѣ канунъ чрезвычайныхъ событій: вѣковая связь Церкви и Государства готова порваться, содѣйствіе церкви со стороны правительства и закона въ дѣлѣ борьбы съ расколосектантствомъ отмѣняется, узаконяется для раскола и терпимыхъ сектъ широкая свобода не только вѣрованій и культа, но и оказательства и пропаганды. Защита православія и огражденіе православнаго населенія отъ соблазна совращенія въ пагубныя ереси всею своею тяжестью отнынѣ ложится на приходское духовенство и епархіальную миссію.

Не подлежитъ сомнѣнію, что въ первое время, высвободившись отъ сдерживающей руки власти и ограничительныхъ законовъ, фанатическіе враги православія стремительно ринутся на борьбу съ господствующею Церковью. Пастырство наше, чтобы оказаться на высотѣ своего великаго и отвѣтственнаго положенія стражей Церкви, должно встрѣтить борьбу при новыхъ тяжкихъ условіяхъ, во всеоружіи знанія дѣла миссіи, а равно и современнаго состоянія и положенія расколосектантства.

Въ редакцію „Миссіонерскаго обозрѣнія" поступаютъ отъ сельскаго духовенства, учителей народныхъ и отъ ревнителей миссіи изъ простецовъ, письма съ выраженіемъ желанія, чтобы наша Редакція облегчила выписку миссіонерскаго журнала, какъ необходимаго въ виду надвигающейся грозы,—чрезъ *разсрочку* взноса годовой подписной платы за изданіе.

Въ виду изложеннаго, Редакція „Мисс. Обозр.“, считаетъ долгомъ своей службы Церкви Божіей придти на помощь нуждающимся ревнителямъ миссіи и симъ объявляетъ о допущеніи льготной разсрочки подписной платы по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ, при этомъ желательно, чтобы взносилось при требованіи журнала 2 руб., послѣдующіе взносы производились по мѣрѣ возможности включительно до конца издательскаго года. Сроки уплаты должны быть точно указаны въ требованіи, въ видѣ обязательства.

Цѣна годовому изданію 6 руб.

„Миссіонерское обозрѣніе“ вступило въ X г. своего служенія правосл. Церкви и Отечеству литературною борьбою съ религіозными лжеученіями расколосектантства и съ противными православію и христіанству заблужденіями, существующими въ интеллигентныхъ слояхъ русскаго общества.

По разносторонности и жизненности своего содержанія „Мисс. Обозр.“ давно перестало быть узкимъ спеціальнымъ журналомъ и заключаетъ въ себѣ, наряду съ всестороннимъ изслѣдованіемъ и обличеніемъ расколо-сектантскихъ заблужденій, православно-апологетическое обозрѣніе всѣхъ выдающихся событій современной церковно-общественной жизни.

„Мисс. Обозр.“ считаетъ долгомъ православной церковной миссіи стоять въ наше духовно-смятенное время на стражѣ истинно-христіанскихъ идеаловъ истины и правды и основныхъ началъ православно—русской жизни.

Въ „Мисс. Обозр.“ выясняются условія, содѣйствующія подъему пастырскаго духа вообще и миссіонерско—просвѣтительной дѣятельности приходскаго духовенства особенно, обсуждаются и вырабатываются мѣры, способы и пріемы въ великомъ дѣлѣ духовнаго огражденія вѣрныхъ чадъ Церкви отъ вовлеченія въ расколъ, ереси и невѣріе; въ дѣлѣ утвержденія колеблющихся въ основахъ вѣры, въ устояхъ православно—русской жизни,—примиренія съ Церковью враждующихъ (миссіи среди интеллигенціи), наконецъ,—въ дѣлѣ возвращенія въ Лоно Церкви отпадшихъ и заблудшихъ.

„Миссіонерское обозрѣніе“ выходитъ *двухнедѣльными выпусками*, въ объемѣ 8—10 и болѣе печатныхъ листовъ, за исключеніемъ рож., пасх. и лѣтн. каникулъ, когда журналъ выходитъ по 1 кн. въ мѣс., всего въ теченіе года будетъ дано 19 кн. журнала и двѣ книги безплатнаго приложенія: 1) „*Миссіонерскій путеводитель по св. Библіи*“ діакона Іоанна Смолина. Главная задача этого изданія содѣйствовать пастырямъ—проповѣдникамъ и миссіонерствующимъ ревнителямъ православія быстро и умѣло владѣть мечомъ (библейскими текстами) Слова Божія при бесѣдахъ, проповѣдяхъ и въ полемикѣ съ сектантами и *2) Церковная исторія въ пастырскихъ поученіяхъ, изложенная по жизнеописаніямъ великихъ свѣтильниковъ православія*“, прот. *Н. Русанова.*

Адресъ Редакціи: СПБ. Невскій, 153.

Журналы и акты

училищныхъ окружныхъ съѣздовъ духовенства епархіи въ 1905 году.

А. Витебскій округъ.

АКТЪ №1.

1905 года февраля 11 дня. Мы нижеподписавшіеся депутаты отъ духовенства Витебскаго училищнаго округа производили избраніе предсѣдателя Витебскаго окружнаго съѣзда духовенства и дѣлопроизводителя съѣзда, при чемъ единогласно избрали предсѣдателемъ съѣзда священника Леонида Кисселя и дѣлопроизводителемъ съѣзда священника Андрея Пашина. О чемъ и составили актъ.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства.

„*Утверждается*".

Списокъ

депутатовъ отъ духовенства Витебскаго училищнаго окружнаго съѣзда въ 1905 году.

Священникъ Алексій Доновъ, свящ. Іоаннъ Овсянкинъ, свящ. Іоаннъ Капусцинскій, свящ. Леонидъ Киссель, свящ. Андрей Пашинъ, свящ. Іоаннъ Далэ, свящ. Викторъ Ждановъ, свящ. Павелъ Мурашкинъ, свящ. Михаилъ Щербовъ, свящ. Михаилъ Борисовичъ, свящ. Геннадій Шавельскій, свящ. Ѳеодоръ Чулковъ, свящ. Іосифъ Никифоровскій, свящ. Алексій Бѣляевъ.

ЖУРНАЛЪ № 1.

1905 года февраля 12 дня.

Слушали: О средствахъ на покрытіе смѣты, составленной Правленіемъ Витебскаго духовнаго училища на 1905 годъ.

Справка 1-я Журналомъ Витебскаго окружного съѣзда духовенства, отъ 13 января 1884 года за № 2, постановлено: „Правленіе училища должно содержать на церковномъ коштѣ только сиротъ и дѣтей заштатныхъ родителей“.

Справка 2-я Изъ отношенія Правленія Витебскаго духовнаго училища, отъ 9 февраля сего года за № 46 видно, что въ семъ 1905 году церковно-коштнымъ содержаніемъ пользуются 22 воспитанника училища.

Справка 3-я. Журнальнымъ постановленіемъ Полоцкаго Епархіальнаго съѣзда 1905 года за № 41, на содержаніе Витебскаго духовнаго училища въ 1905 году назначено изъ общеепархіальныхъ суммъ 9987 руб. 94 коп.

Справка 4-я. Изъ отношенія Правленія училища видно, что отъ мѣстныхъ средствъ по содержанію училища въ 1904 году къ 1 Января 1905 года осталось 1422 руб. 68 коп.

Справка 5-я. Изъ представленной съѣзду Правленіемъ училища примѣрной смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію училища въ 1905 году видно, что на содержаніе училища въ 1905 году поступитъ: а) за право обученія инословныхъ, иноепархіальныхъ и иноокружныхъ учениковъ училища 1121 руб., б) за помѣщеніе въ училищномъ общежитіи тѣхъ же, учениковъ 277 руб., а всего имѣетъ поступить на содержаніе училища въ 1905 году 12808 руб. 62 к.,

Справка 6-я. Изъ представленной съѣзду Правленіемъ училища смѣты расхода суммъ на содержаніе училища въ 1905 г. видно, что а) на содержаніе казенно-коштныхъ учениковъ требуется 3146 руб. 4 коп., б) на содержаніе дома 5342 руб. 81 к., в) на содержаніе больницы 475 руб., г) на расходы по управленію 1930 руб., д) на библіотеку 400 руб., е) на непредвидѣнные расходы 200 руб., а всего 11493 руб. 85 коп.

2) Отношеніемъ Правленія училища, отъ 9 февраля сего года за № 47 испрашивается по примѣру прежнихъ лѣтъ 500—600 руб. для раздачи въ 1905 году пособія бѣднѣйшимъ ученикамъ училища—дѣтямъ окружнаго духовенства.

3) Прошеніемъ надзирателя Витебскаго духовнаго училища Владиміра Баранова отъ 11 февраля сего года испрашивается пособіе въ виду его затруднительнаго положенія по поддержанію семейства и за его усиленные труды по обязанности надзирателя за выбытіемъ второго надзирателя Д. Покровскаго на Дальній Востокъ.

Постановили: въ виду имѣющихся въ наличности на содержаніе училища 12808 руб. 62 к., и неотложнаго ремонта по училищу, въ которомъ депутаты съѣзда лично убѣдились, представленную училищнымъ правленіемъ смѣту утвердить и ассигновать Правленію на покрытіе смѣты въ 1905 году полностію 11493 руб. 85 к. пособіе ученикамъ назначить 500 руб., а надзирателю В. Баранову выдавать добавочныхъ по 15 руб. за каждый учебный мѣсяцъ съ 1 января 1905 года впредь до возвращенія надзирателя Д. Покровскаго или же до назначенія второго надзирателя, каковой расходъ отнести въ счетъ указанныхъ въ смѣтѣ 200 руб. на непредвидѣнные расходы; получившійся же остатокъ по покрытію всѣхъ вышеуказанныхъ расходовъ 814 руб. 77 коп. просить Правленіе Витебскаго духовнаго училища причислить къ запасному училищному капиталу и на эту сумму купить 4% билеты Государственной ренты.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства:

„Вслѣдствіе допущенной Епархіальнымъ съѣздомъ ошибки при распредѣленіи суммъ 25% сбора (см. журналы съѣзда № 39 и 41) на содержаніе Витебскаго училища въ 1905 году поступитъ изъ общеепархіальныхъ суммъ 8987 руб. 91 коп., посему 814 руб. 77 коп. свободнаго остатка зачисляются на смѣтные расходы по училищу и на 185 р. 23 к. предлагаю Правленію училища сократить смѣту по своему усмотрѣнію“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 2.

1905 года Февраля 12 дня.

Слушали: Отношеніе Правленія Витебскаго духовнаго училища, отъ 9 февраля сего года за № 49 съ приложеніемъ журнала ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическаго отчета Витебскаго духовнаго училища за 1903 годъ.

Справка 1. опред. св. Синода 3—17 ноября 1882 года за № 2344.

Справка 2. Ревизіонный комитетъ при разсмотрѣніи отчета по содержанію училища въ 1903 году нашелъ его во всѣхъ частяхъ вѣрнымъ, съ документами во всемъ согласнымъ и никакихъ злоупотребленій не усмотрѣлъ.

Постановили: Такъ какъ отчетъ за 1903 годъ ревизіоннымъ комитетомъ найденъ вѣрнымъ и правильнымъ, то разсмотрѣніе училищнаго отчета и дѣйствій комитета считать оконченнымъ и правильнымъ; отчетъ за 1903 годъ и журналы дѣйствій ревизіоннаго комитета согласно опредѣленію св. Синода 3—17 ноября 1882 года за № 2344 представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства.

„Утверждается“.

Ж У Р Н А Л Ъ № 3.

1905 года Февраля 12 дня.

Слушали: Отношеніе Правленія Витебскаго духовнаго училища, отъ 9 февраля сего 1905 года за № 45 о недоимкахъ по Витебскому округу за 1903 и 1904 годы числящихся по слѣдующимъ благочинническимъ округамъ: за 1903 годъ по 2 Невельскому округу % сбора съ доходовъ духовенства 3 руб. 14 коп., 12% сбора съ церковныхъ доходовъ 31 руб., за 1904 годъ по тому же округу % сбора съ доходовъ духовенства 2 руб. 40 к., по 2 Витебскому округу % сбора съ доходовъ духовенства 2 р. 4 к., а всего 38 руб. 58 коп.

Постановили: просить Полоцкую Духовную Консисторію взыскать означенную недоимку и причислить ее къ остатку по покрытіи смѣты 1905 года.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства:

„Утверждается“.

Журналъ № 4.

1905 года Февраля 12 дня.

Слушали: отношеніе Правленія общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Витебскаго духовнаго училища отъ 8 февраля сего года за № 49, въ коемъ выражена благодарность всему духовенству Витебскаго училищнаго округа за дѣятельное сочувствіе благимъ цѣлямъ общества, проситъ и теперь оказать обществу возможное содѣйствіе.

Постановили: Просить Правленіе общества по примѣру прежнихъ лѣтъ разослать пригласительные листы о.о. благочиннымъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства:

„Утверждается“.

Журналъ № 5.

1905 года Февраля 12 дня.

Слушали: прошеніе надзирателя за учениками Витебскаго Духовнаго училища Димитрія Покровскаго, вызваннаго на Дальній Востокъ въ которомъ онъ ходатайствуетъ о назначеніи квартирныхъ и столовыхъ денегъ ему.

Справка 1. Надзиратель Димитрій Покровскій причитающееся ему жалованье по его должности получаетъ полностью.

Справка 2. Квартира надзирателя Покровскаго дохода Правленію училища не приноситъ.

Справка 3. Въ своемъ прошеніи Покровскій проситъ о выдачѣ ему 80 руб. столовыхъ или же взамѣнъ послѣднихъ оказать пособіе его брату обучающемуся въ Витебскомъ Духовномъ училищѣ.

Постановили: Просить Правленіе Витебскаго Духовнаго училища оказать пособіе брату просителя Григорію Покровскому, а въ просьбѣ о назначеніи ему квартирныхъ денегъ отказать.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства:

„Утверждается“.

АКТЪ № 2.

1905 года Февраля 12 дня.

Депутаты отъ духовенства Витебскаго училищнаго округа прибывшіе на окружный съѣздъ въ городъ Витебскъ единогласно избрали въ члены ревизіоннаго комитета для провѣрки экономическаго отчета по содержанію Витебскаго духовнаго училища въ 1904 году священниковъ города Витебска: Іоанно-Богословской церкви Сумеона Гнѣдовскаго, тюремной церкви Фантина Капуцинскаго и Богоявленской церкви Александра Вышелѣсскаго, а кандидатами къ нимъ священниковъ Бабыничской церкви Витебскаго уѣзда Іоанна Цытовича и города Витебска Ильинской церкви Викентія Эрдмана.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства:

„Утверждается“.

АКТЪ № 3.

1905 года Февраля 12 дня.

Въ виду того, что всѣ предложенные на обсужденіе Витебскаго окружнаго съѣзда вопросы разсмотрѣны, постановили дѣло съѣзда считать оконченнымъ и засѣданіе закрытымъ, а самое дѣлопроизводство представить Его Преосвященству чрезъ предсѣдателя съѣзда на архипастырское благоусмотрѣніе.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства:

„Читалъ“.

Б. Полоцкій округъ.

АКТЪ.

1905 года Февраля 11 дня.

Мы нижеподписавшіеся депутаты отъ духовенства Полоцкаго училищнаго округа единагласно избрали: предсѣдателемъ Благочиннаго 1 Полоцкаго округа священника о. Василія Барщевскаго и дѣлопроизводителемъ священника Старослободской церкви, Люцинскаго уѣзда, о. Владиміра Никифоровскаго. О чемъ постановили записать въ сей актъ, каковой за надлежащими подписями всепочтительнѣйше представляется на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства:

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства.

„Утверждается“.

Списокъ

о.о. депутатовъ, прибывшихъ на Полоцкій Окружный съѣздъ въ 1905 году Февраля 12 дня.

Протоіерей Филиппъ Лузгинъ. священникъ Василій Барщевскій, свящ. Николай Слупскій, свящ. Іосифъ Вишневскій, свящ. Сергій Смирновъ, свящ. Ѳеодоръ Серебрениковъ, свящ. Александръ Ляшкевичъ, свящ. Владиміръ Никифоровскій, свящ. Меѳодій Комаровъ, свящ. Іоаннъ Гнѣдовскій.

Списокъ

вопросовъ, подлежащихъ обсужденію о.о. депутатовъ Полоцкаго Окружнаго съѣзда.

1) Разсмотрѣніе смѣты составленной Правленіемъ Полоцкаго духовнаго училища по содержанію училища въ 1905 году.

2) Разсмотрѣніе экономическаго отчета Правленія училища за 1903 годъ и заключенія ревизіоннаго комитета по оному.

3) Избраніе членовъ ревизіоннаго комитета для провѣрки экономическаго отчета Правленія училища за 1904 годъ.

4) Избраніе члена и кондидата къ нему.

5) Разсмотрѣніе другихъ вопросовъ могущихъ поступить на разсмотрѣніе съѣзда.

ЖУРНАЛЪ № 1.

1905 года Февраля 12 дня.

Слушали: вопросъ объ избраніи члена Правленія Полоцкаго духовнаго училища и кондидата къ нему.

Справка: Въ виду заявленія Правленія отъ 12 февраля №61, что одинъ изъ членовъ Правленія переведенъ по распоряженію Епархіальнаго начальства въ г. Витебскъ, а другой не можетъ исполнять своей обязанности по болѣзни,

Постановили: Членомъ Правленія избрать Благочиннаго 1 Полоцкаго округа свящ. Василія Барщевскаго и кандидатомъ къ нему свящ. Сосницкой церкви Іоанна Никифоровскаго.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства:

„Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 2.

1905 года Февраля 12 дня.

Слушали: Примѣрную смѣту по содержанію Полоцкаго духовнаго училища на 1905 годъ.

Справка 1. По смѣтѣ исчислено расходовъ изъ суммъ епархіальныхъ 10386 руб. 20 коп. при чемъ число епархіальныхъ стипендій увеличивается съ 16 до 20; число же полуепархіальныхъ остается прежнее—25.

Справка 2. Журналомъ Епархіальнаго съѣзда отъ 10 Февраля 1904 года за № 41 на содержаніе Полоцкаго духовнаго училища въ 1905 году ассигновано 9887 руб. 61 коп. съ указаніемъ источниковъ поступленія этихъ денегъ. Кромѣ сего въ распоряженіе

Правленія духовнаго училища за право ученія отъ инословныхъ учениковъ имѣется около 1000 руб.

Постановили: По разсмотрѣніи примѣрной смѣты расходовъ по содержанію Полоцкаго духовнаго училища въ 1905 году Съѣзду принять прошлогоднюю норму содержанія одного церковнокоштнаго ученика 100 руб. и полуцерковнокоштнаго 67 руб. 43 1/5 к. въ годъ, помимо содержанія дома. Въ Полоцкомъ училищѣ считается церковнокоштныхъ учениковъ 20 и полуцерковныхъ 25, на содержаніе тѣхъ и другихъ пищею, одеждою, учебными принадлежностями и общежитіемъ причитается (при увеличеніи епархіально коштныхъ учениковъ до 20)—3945 руб. 80 к.,—на отопленіе, освѣщеніе, на прислугу, на кухонныя и столовыя принадлежности, на застрахованіе зданій 3120 р. 40 к. на ремонтъ зданій 1325 руб., на медикаменты, врачамъ и фельдшеру 450 руб., на расходы по управленію надзирателямъ—700 р.; экономшѣ 180 р. и на содержаніе ихъ пищей 180 р., на канцелярію 100 р., письмоводителю 240 р., учителю русскаго языка въ 1 кл. 120 руб. и на разъѣзды по дѣламъ службы 25 руб., а всего 1545 руб. Сверхъ сего изъ суммъ за право ученія на расходы по церкви священнику, библіотекарю, дѣлопроизводителю, учителю русскаго языка Ліонардову, на выписку книгъ и журналовъ и на устройство заразнаго отдѣленія 1000 руб., а всего потребно на содержаніе Полоцкаго духовнаго училища въ 1905 году 11386 руб. 20 к., и въ добавку по прошенію надзирателей въ жалованье имъ 20 руб. Итого 11406 руб. 20 к. Въ распоряженіи Правленія Полоцкаго духовнаго училища по опредѣленію Епархіальнаго съѣзда въ 1905 году можетъ быть 9987 р. 21 к., и сверхъ сего за право ученія инословныхъ воспитанниковъ около 1000 руб. Недостаетъ къ смѣтной суммѣ по требованію Правленія училища 398 р. 29 к. При осмотрѣ зданій училища депутаты окружнаго съѣзда нашли, что ремонтъ крыши училищнаго флигеля по смѣтѣ на сумму 300 р. можетъ быть отложенъ еще на одинъ годъ, а равнымъ образомъ устройство четырехъ комодовъ для храненія училищнаго бѣлья и другихъ вещей можетъ быть сокращено на 48 р. 29 к. и на содержаніе больницы по ст. 2 на мелочные расходы излишне 50 руб. и по ст. 5 зубному врачу 20 р. по сему смѣтная сумма по требованію Правленія духовнаго училища

съ добавкою 20 р. въ жалованье надзирателямъ за вычетомъ въ семъ году 418 руб. 29 к., вполнѣ можетъ быть удовлетворена наличными деньгами поступающими въ распоряженіе Правленія Полоцкаго духовнаго училища. Въ будущемъ же 1906 году Правленіе онаго училища на неотложный ремонтъ своихъ зданій благоволитъ съ представленіемъ смѣты своевременно обратиться на Полоцкій Епархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства:

„Вслѣдствіе допущенной Епархіальнымъ съѣздомъ ошибки въ исчисленіи суммъ ассигнованныхъ на содержаніе училищъ (см. резолюц. на журналъ № 39 и 41) предлагаю Правленію училища составленную имъ примѣрную смѣту расходовъ по содержанію училища въ 1905 г. сократить по своему усмотрѣнію на 200 р. кромѣ сокращеній сдѣланныхъ окружн. съѣздомъ. Прочее утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 3.

1905 года Февраля 12 дня.

Слушали: Вопросъ объ избраніи членовъ ревизіоннаго Комитета для повѣрки экономическаго отчета Правленія училища за 1904 годъ.

Постановили: Членами ревизіоннаго Комитета для провѣрки экономическаго отчета Правленія училища за 1904 г. избрать 1) протоіерея Николаевскаго собора Димитрія Гнѣдовскаго; 2) священника Ѳому Антоневича 3) священника Махировской церкви Іоанна Дыммана.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства:

„Утверждается“.

ЖУРНАЛЪ № 4.

1905 года Февраля 12 дня.

Слушали: Журналъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическаго отчета по содержанію училища за 1903 годъ и нашли, что ревизіи производились неоднократно, а именно: 10, 16, 20, 24, 28 и 29 сентября 1904 г.

Постановили: Объ оказавшемся записать въ настоящій журналъ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства:

„Читалъ".

ЖУРНАЛЪ № 5.

1905 года Февраля 12 дня.

Слушали: Прошеніе надзирателей Полоцкаго духовнаго училища объ увеличеніи получаемаго ими содержанія.

Постановили: Принимая во вниманіе нелегкій трудъ и скромное жалованіе г.г. надзирателей, добавить имъ къ назначенному по смѣтѣ годовому содержанію въ 700 руб. еще по 10 руб. для округленія получаемаго мѣсячнаго жалованія и проситъ Правленіе училища удовлетворить изъ суммъ имѣющихся въ распоряженіи онаго.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства:

„Утверждается".

ЖУРНАЛЪ № 6.

1905 года Февраля 12 дня.

Слушали: Прошеніе учителя музыки въ Полоцкомъ духовномъ училищѣ К. Кобяко о назначеніи ему годовой платы за обученіе воспитанниковъ училища музыкѣ въ размѣрѣ 120 руб.

Постановили: Передать настоящее прошеніе на усмотрѣніе Правленія училища и войти на будущій Епархіальный съѣздъ

съ своимъ заключеніемъ, въ нынѣшнемъ же году сдѣлать прибавку къ жалованію по смѣтѣ настоящаго года, какъ дѣлопроизводителю Правленія, а именно 20 руб.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства:

«Въ виду необходимости сокращенія смѣты признаю прибавку жалованія К. Кобяку несвоевременной. Прочее утверждается».

ЖУРНАЛЪ № 7.

1905 года Февраля 12 дня.

Слушали: Прошеніе священника Нищенской церкви Θеодора Серебреникова о принятіи сына его Александра Серебреникова на церковно—коштную стипендію въ Полоцкомъ духовномъ училищѣ.

Постановили: Въ виду многосемейности священника Θеодора Серебреникова просить Правленіе Полоцкаго духовнаго училища оказать возможное вспомоществованіе сыну его Александру Серебреникову при воспитаніи въ училищѣ.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства:

„Утверждается“.

АКТЪ

1905 года Февраля 12 дня.

Депутаты отъ духовенства Полоцкаго округа разсмотрѣвъ всѣ дѣла поступившія въ засѣданіе съѣзда,

Постановили: Съѣздъ считать закрытымъ, а дѣлопроизводство представить чрезъ о. Предсѣдателя съѣзда на благоусмотрѣніе Его Преосвященства:

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства:

„Читалъ“.

1905 года №№ 10-11 1 Іюня

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Неоффиціальный отдѣлъ

Къ вопросу объ обезпеченіи содержаніемъ причтовъ Полоцкой епархіи *).

Духъ времени постепенно и настойчиво предъявляетъ все большія и большія требованія ко всему духовному сословію. Все и всѣ требуютъ отъ духовенства и преимущественно отъ пастырей церкви положенія на должной высотѣ своего призванія. Недочеты въ этомъ со стороны нѣкоторыхъ пастырей ставятся вь укоръ всему духовенству. Послѣднее поголовно обвиняется въ халатномъ отношеніи къ своему долгу, лѣни и даже невѣжествѣ, проявляемомъ узкостію умственнаго кругозора и недостаткомъ познаній, чрезмѣрною заботливостію о матеріальной сторонѣ своего существованія и враждою и непонятною завистію другъ къ другу. При отысканіи дѣйствительныхъ причинъ такого взгляда на духовенство нельзя прежде всего не остановить вниманія на матеріальной необезпеченности многихъ изъ духовенства, имѣющаго въ данное время законное, обусловливаемое строгостію предъявленныхъ къ нему его положеніемъ требованій, право пользоваться надежнымъ и опредѣленнымъ источникомъ для своего существованія. Священники многихъ приходовъ Полоцкой епархіи располагаютъ только пятью стами (500) рублей (считаю 356 рублей жалованья, сто рублей доходность земли въ узаконенной пропорціи (36 десят.) и пятьдесятъ рублей вѣрнаго дохода отъ требоисправленій), а псаломщики около 200 руб. Этой суммы должно хватить каждому іерею на отопленіе, освѣщеніе, одежду, прислугу, (жалованье ей), прокормленіе послѣдней и своего семейства, кое какіе взносы по долгу служебнаго положенія, поземельную плату, на дѣло благотворительности, воспитаніе дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ и

*) Печатается согласно постановленію епарх. съѣзда духовенства. (Журн. № 42)

собственное самообразованіе и поддержаніе умственнаго уровня въ соотвѣтствіи притязаніямъ времени чрезъ чтеніе повременныхъ и другихъ книжныхъ изданій. Между тѣмъ на одно обученіе дѣтей (нѣсколькихъ одновременно) должно расходоваться все годичное содержаніе. О тѣхъ, кто изъ іереевъ бѣдныхъ приходовъ нашей епархіи воспитываетъ двухъ-трехъ чадъ въ духовныхъ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ, ежегодно увеличивающихъ плату за обученіе питомцевъ, безъ спроса о правоспособности къ тому родителей, съ изумленіемъ нужно спросить, откуда они берутъ средства на воспитаніе дѣтей. Знакомый съ бытомъ духовенства бѣдныхъ приходовъ близко и съ непоказной его стороны скажетъ каждому вопрошающему объ источникахъ средствъ жизни его, что только усиленное стараніе, крайняя экономія и невзыскательность къ себѣ въ обыденной жизни своей, въ кругу своихъ близкихъ, даютъ ему возможность съ горемъ пополамъ воспитывать дѣтей и кое какъ существовать самому съ домашними. Но это „кое какъ“ взятое съ его способами и рождаетъ несимпатичныя стороны духовенства, такъ рѣзко выставляемыя печатью на видъ.

При стѣсненномъ матеріальномъ положеніи, въ вѣчной борьбѣ за свое существованіе и всегдашней заботливости съэкономить копейку на предметъ неотложной необходимости пастырь вынужденъ казаться отсталымъ во всемъ и невѣждою. Необезпеченность духовенства дѣлаетъ его приниженнымъ, робкимъ и забитымъ. Хотя въ данномъ случаѣ выходитъ болѣе по поговоркѣ: „кто бѣденъ, тотъ и глупъ, а кто богатъ, тотъ и уменъ, но безъ сомнѣнія, все это неблаготворно дѣйствуетъ на живость пастырской дѣятельности, дѣлая ее вялою и какъ бы неувѣренною, а на нѣкоторыхъ безспорно наводитъ какую-то спячку. Ужъ таково вліяніе недостатка презрѣннаго металла.

Чтобы выйдти изъ незавиднаго положенія и незаслуженнаго для многихъ обвиненія, духовенству слѣдовало бы во имя своего призванія постараться принять неотложно необходимыя мѣры къ устраненію всего, мѣшающаго полезной его дѣятельности и такимъ образомъ озаботиться для славы православія не подать повода въ будущемъ къ новымъ укорамъ себя, а для сего нужно улучшить матері-

альныя свои средства путемъ болѣе удобнымъ для дѣла. Улучшенію матеріальнаго положенія духовенства бѣдныхъ приходовъ могло бы служить уравненіе средствъ содержанія всѣхъ причтовъ епархіи. Большинство духовенства необезпечено между прочимъ по неравномѣрной распредѣленности всей совокупности матеріальныхъ средствъ епархіи при почти одинаковыхъ и равномѣрныхъ трудахъ каждаго. Извѣстно, что многіе причты Полоцкой епархіи пользуются средствами болѣе чѣмъ достаточными. Такъ, кромѣ узаконенной пропорціи земли въ 36 дес. для причта, имѣютъ: 1) излишекъ ея, иногда весьма значительный, 2) оброчныя статьи въ видѣ озеръ, постоялыхъ дворовъ, лавокъ, денежныхъ получекъ за отшедшихъ въ казну крестьянъ и % съ капиталовъ. По статистикѣ 1884 года излишекъ земли исчисляется въ 7000 дес., за отшедшихъ въ казну крестьянъ 1485 руб., % съ капиталовъ 1416 руб., прочихъ статей дохода на сумму 1075 р., кромѣ натуральныхъ въ нѣкоторыхъ приходахъ получекъ хлѣбомъ—зерномъ, сѣномъ, дровами отъ благотворителей—помѣщиковъ. Причты такихъ приходовъ, гдѣ есть излишекъ земли хотя бы и неудобной, и лѣсъ, имѣютъ уже то удобство, что пользуются обширными пастбищами для скота и даровыми дровами, что служитъ большимъ подспорьемъ для сельскаго духовенства. Уравнять причты въ средствахъ содержанія хотя бы относительно, требуютъ справедливость и чувство братской взаимопомощи для блага церкви. Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ виновны причты, по мѣрѣ силъ, и не менѣе другихъ трудящіеся, судьбою заброшенные въ бѣдные приходы?!. Осуществленіе указываемаго возвысило бы все православное духовенство и самымъ симъ дѣломъ и его послѣдствіями. Это уравненіе средствъ можно бы было учинить въ такомъ видѣ: всѣ причты одинаково и богатыхъ и бѣдныхъ приходовъ освободить отъ взноса поземельнаго съ узаконенной пропорціи для каждаго причта въ 36 десятинъ, а получавшуюся сумму со всего количества земли епархіи разложить на излишекъ земли въ епархіи; всѣ причты бѣдныхъ приходовъ освободить отъ взносовъ и за требоисправленія и, если возможно, отъ части взносовъ въ погребальную кассу и причитающуюся съ нихъ сумму также разложить на причты, пользующіеся оброчными статьями и излишками земли. Такой переворотъ въ поль-

зованіи причтовъ мѣстными средствами кромѣ всей своей привлекательности по причинамъ возникновенія его поднялъ бы духъ тружениковъ бѣдныхъ приходовъ и, быть можетъ, искоренилъ бы замѣчаемую другими въ духовенствѣ вражду и зависть другъ къ другу, а также далъ бы возможность многимъ усилить свою пастырскую дѣятельность. Вмѣстѣ съ симъ этотъ строй не нарушилъ бы обычной гармоніи существованія богатѣйшихъ и бѣднѣйшихъ приходовъ въ епархіи, потому что хорошая доходность за требоисправленія существовала бы въ нѣкоторыхъ приходахъ по прежнему по счастливому составу приходовъ изъ чисто русскихъ православныхъ людей, а жизненныя удобства, какъ то пастбища обширныя, вода, лѣсъ—дрова на мѣстѣ, на пріобрѣтеніе которыхъ въ нѣкоторыхъ приходахъ иногда за нѣсколько десятковъ верстъ приходится тратить время и большія деньги,—все это давало бы большой перевѣсъ многимъ приходамъ предъ прочими, неимущими никакихъ выгодъ.

Авторъ.

Отъ редакціи. Настоящая замѣтка была представлена съѣзду духовенства съ нижеслѣдующимъ докладомъ автора:

„Въ виду послѣдовавшаго милостиваго соизволенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Серафима Епископа Полоцкаго и Витебскаго на то, чтобы моя замѣтка „къ вопросу объ обезпеченіи причтовъ Полоцкой епархіи содержаніемъ“ была разсмотрѣна на Полоцкомъ епархіальномъ съѣздѣ духовенства, я имѣю честь доложить о.о. депутатамъ съѣзда, что вышеуказанною моею замѣткою я имѣлъ не только предложить сужденію съѣзда о предначертаніи, изложенномъ въ моей замѣткѣ, но и просить о.о. депутатовъ высказать по наболѣвшему вопросу о недостаточности содержанія большинства причтовъ епархіи и свои соображенія и предначертанія, осуществленіе коихъ можетъ быть болѣе богатымъ по результату, чѣмъ осуществленіе предначертанія моей замѣтки. Посему о семъ теперь почтительнѣйше прошу о.о. депутатовъ. По существу же моей за-

мѣтки, неразработанной въ вопросѣ о способахъ примѣненія моего предначертанія по отношенію ко всѣмъ селамъ и городамъ епархіи за преждевременностію сего, почтеннѣйше прошу о.о. депутатовъ между прочимъ высказать мнѣнія, желательны-ли существующія соотношенія въ обезпеченіи содержаніемъ причтовъ Полоцкой епархіи, какъ напр., село въ 2200 человѣкъ прихожанъ съ 37 десятинами плохаго качества земли (Соколище п. у.) и село съ 2-мя тысячами прихожанъ съ землею въ 400 дес. такого же, а частію и лучшаго качества земли съ лѣсомъ и съ озеромъ (не въ счетъ земли) въ 200 руб. аренды (Нище,) или село съ землею больше узаконенной пропорціи и хорошаго качества при 2½ тыс. прихожанъ съ арендою въ 700 р. ежегодно за лавки: (Забялла д. м.) и можетъ-ли быть признано справедливымъ возложеніе хотя части взносовъ отъ причтовъ бѣдныхъ приходовъ на излишекъ содержанія богатыхъ.

Свящ. с. Соколище *Меѳодій* Комаровъ".

Миссіонерскій отдѣлъ.

Миссіонерство и вѣротерпимость.

Прежде чѣмъ предложить вниманію читателей настоящую статью, считаю нужнымъ предупредить, что въ статьѣ этой я не думаю выступать въ роли поучающаго, не высказываюсь догматически твердо и непогрѣшимо, а предлагаю рядъ мыслей по вопросамъ, представляющимъ наболѣвшее мѣсто современной религіозной жизни. Лично о себѣ я съ большимъ правомъ, чѣмъ всякій другой, могу сказать: „Азъ есмь въ чину учимыхъ и учащихъ мя требую". Выступаю же я въ данномъ случаѣ только потому, что вопросы, которыхъ я касаюсь, для меня дороги, и что, высказываясь, я „изливаю душу мою". Пусть тѣ, кто болѣе меня свѣдущъ въ этой области, усмотрятъ въ выставляемыхъ мною вопросахъ не лукавое саддукейское вопрошаніе, а жажду свѣта мятущейся души. Сдѣлавъ эту оговорку, я съ спокойной совѣстью приступаю къ изложенію самой статьи.

Въ предлагаемой статьѣ я задался цѣлью сопоставить, провести параллель и связать два понятія, кажущіяся на первый взглядъ если не совсѣмъ взаимно-исключающими другъ друга, то во всякомъ случаѣ взаимночуждыми. Посильное раскрытіе, уясненіе этихъ понятій покажетъ, допустимо или нѣтъ ихъ сопоставленіе. Понятіе о христіанской миссіи во всемъ своемъ объемѣ исчерпывается въ ученіи Христа, въ частности, въ тѣхъ наставленіяхъ, которыя Онъ преподалъ своимъ ученикамъ. Первый и совершеннѣйшій образъ миссіонера явленъ намъ конечно въ личности самого Основателя христіанства, Христа, а затѣмъ и Его первыхъ послѣдователей, апостоловъ.

Чтобы частнѣе опредѣлить всѣ нравственныя черты миссіонера проповѣдника, слѣдуетъ воспроизвести X главу евангелія ап. Матѳея, въ которой помѣщено напутственное наставленіе Божественнаго Учителя апостоламъ при первомъ отправленіи ихъ на проповѣдь. Тутъ говорится о змѣиной мудрости и голубиной простотѣ въ обращеніи съ ближнимъ, о нестяжательнвсти и безкорыстіи, о привѣтливости и

осторожности и вмѣстѣ о неустрашимости, какъ слѣдствіи твердой надежды на промыслъ Божественный, по которому не только каждый человѣкъ, но и каждый волосъ на головѣ человѣка не лишенъ вниманія Творца и Его отеческой заботы. Но всѣ эти черты нравственнаго облика апостола-проповѣдника, имѣющія прикладное, практическое значеніе, предполагаютъ еще главную и коренную черту этого облика, внутреннее качество проповѣдника, а именно тотъ божественный огонь, который является главнымъ двигателемъ проповѣдника. толкающимъ, неудержимо влекущимъ его на величайшіе подвиги, Какъ велика сила этого внутренняго огня, мы можемъ видѣть изъ многочисленныхъ примѣровъ подобнаго рода, данныхъ намъ въ библіи. Пророкъ Исаія, описывая свое вдохновенно-пророческое видѣніе Господа, сидящаго на престолѣ высокомъ и провознесенномъ, говоритъ о томъ, какъ Господь призвалъ его къ высокому служенію пророка-обличителя. Въ немногихъ словахъ онъ нарисовалъ величественную картину, какъ шестокрылый Серафимъ касается горящимъ углемъ его устъ и какъ онъ, почуявъ въ себѣ послѣ этого внутренній всесожигающій огонь проповѣдника, дерзновенно говоритъ своему Творцу: „Вотъ я, пошли меня!“ (Исаіи гл. XI). О силѣ этого огня можно судить по грандіозности тѣхъ подвиговъ, которые совершали праведники. Мы останавливаемся въ благоговѣйномъ изумленіи проходя предъ рядами картинъ подвиговъ св. мужей, носителей божественной истины, рисуемыхъ библіей. Большинство изъ этихъ людей запечатлѣли свою вдохновенную, огненную проповѣдь мученической смертью. Снѣдающій ихъ огонь ревности по всему святому дѣлалъ ихъ истыми исполинами духа. Величайшій пророкъ древности, первый вождь евреевъ Моисей, ходатайствуя о прощеніи грѣховъ ввѣренному ему пароду еврейскому, препирался съ своимъ Творцомъ и говорилъ: „прости имъ грѣхъ ихъ. А если нѣтъ, то изгладь и меня изъ книги твоей, въ которую ты вписалъ“. (исход. 32). Пророкъ Илія,—этотъ сынъ грома, заключаетъ палестинское небо на 3 года и 6 м., чтобы такимъ образомъ наказать своихъ соотечественниковъ за отступленіе отъ вѣры въ истиннаго Бога, и впослѣдствіи самолично умерщвляетъ 450 жрецовъ Вааловыхъ при потокѣ Киссонъ. Сила этихъ великихъ мужей—это та сила, которою праведники

при всей своей видимой нищетѣ и убожествѣ „побѣждали царства, творили правду, заграждали уста львовъ, угашали силу огня, избѣгали острія меча“. Воодушевленные этой силой, святые мужи побѣждали страшныя муки и лишенія; они, которыхъ весь міръ не былъ достоинъ, скитались въ милотяхъ и козьихъ кожахъ, скитались точно общественные отбросы (подонки), „по пустынямъ и горамъ, по пещерамъ и ущельямъ земли“ (Евр. XI, 37). Таковъ божественный огонь, который возжегъ въ сердцахъ своихъ учениковъ учитель Христосъ; этотъ огонь души заставилъ апостоловъ покинуть свои дома и семьи, разстаться со всѣмъ прошлымъ и пойти за Учителемъ, раздѣляя съ нимъ всѣ лишенія и опасности странствующихъ, нищихъ проповѣдниковъ. Этотъ божественный огонь впослѣдствіи переродилъ апостоловъ изъ скромныхъ галилейскихъ рыбаковъ въ премудрыхъ ловцовъ „человѣковъ“, подвинулъ ихъ на величайшіе подвиги, онъ жегъ ихъ сердца, заставилъ ихъ пройти весь тогдашній цивилизованный міръ съ словомъ истины евангельской и покорилъ имъ народы. Извѣстно, что сердцу можно говорить только отъ сердца. Религіозно-нравственныя идеи, по которымъ человѣкъ располагаетъ свою жизнь, какъ имѣющія практическій, дѣятельный характеръ, должны быть воспринимаемы не однимъ лишь умомъ, но обязательно и сердцемъ, чтобы дѣйствовать, влiять на волю человѣка. Это старая истина. Мы остановимся нѣсколько на этой мысли. Всѣмъ и каждому извѣстно, что только та работа наиболѣе успѣшна, то дѣло наиболѣе плодотворно, которое мы любимъ и дѣлаемъ съ охотой, а не по принужденію. Конечно не всегда приходится заниматься работой, которая была бы намъ по душѣ; чаще мы работаемъ поневолѣ, только потому, что не находимъ, не сумѣемъ найти себѣ занятія, которое бы, доставляя намъ средства къ существованію, удовлетворяло бы и нашимъ желаніямъ. Но зато, какая же это работа? рожденная въ холодной, безучастной душѣ, она такъ и останется мертворожденной. Итакъ, если каждое дѣло требуетъ не одного только знанія, но и любви, охоты къ нему, то тѣмъ болѣе это слѣдуетъ сказать о „высокомъ дѣланіи“ проповѣдника. Апостолъ Павелъ, болѣе другихъ, потрудившійся на проповѣднической нивѣ, такъ говоритъ о необходимости, любви для успѣха проповѣди: „Если я говорю язы-

ками человѣческими и ангельскими, а любви не имѣю, то я мѣдь звенящая, или кимвалъ звучащій“ (I Коринѳ. XIII, 1). Мысль въ высшей степени правильная: на какомъ бы языкѣ мы ни стали говорить, какія бы научныя данныя ни приводили въ доказательство своихъ мыслей, ни одна изъ нихъ не оставитъ въ сердцѣ слушателей никакого слѣда, если мы не будемъ говорить ихъ отъ души. Свѣчу зажигаютъ отъ горящей свѣчи; прививку дерева дѣлаютъ отъ другого привитаго дерева; закваска хлѣба въ дежѣ получается отъ кисели бывшаго прежде въ дежѣ хлѣба. Такъ и огонь души зажигается не иначе, какъ отъ огня другой души. Проповѣдь, только сказанная отъ сердца, скажетъ что-нибудь сердцу слушателя. Все другое въ проповѣди тутъ не причемъ. Если въ душѣ проповѣдника не горитъ Божественный огонь „высокаго проповѣданія“, слово его, хотя бы онъ говорилъ „ангельскимъ языкомъ“, будетъ отдаваться въ душѣ слушателя, „какъ мѣдь звенящая или кимвалъ бряцающій“, и самъ проповѣдникъ въ данномъ случаѣ будетъ „аки воздухъ біяй“. Да и въ самомъ дѣлѣ, какъ можетъ проповѣдникъ убѣдить насъ въ томъ, къ чему онъ самъ на дѣлѣ относится совершенно безразлично. Какъ онъ можетъ поучать другихъ, напримѣръ, нестяжательности и милосердію, если самъ будетъ скупъ и жестокосердъ? Какимъ языкомъ онъ скажетъ слова Евангелія: „Будьте милосерды, какъ милосердъ Отецъ вашъ небесный“, если въ душѣ онъ придерживается плюшкинской поговорки: „Другъ измѣнитъ, а копейка не измѣнитъ“? Развѣ не будутъ слова его мѣдью звенящей? Нѣтъ сомнѣнія, что проповѣдникъ, равнодушный къ проповѣдуемой имъ истинѣ евангельской, сообщитъ сердцамъ своихъ слушателей лишь холодъ души своей. По этому вопросу Учителемъ Христомъ высказана въ высшей степени глубокая мысль, какъ глубоко правдиво все, что произнесено Его Божественными устами: „Добрый человѣкъ, говоритъ Христосъ, изъ добраго сокровища сердца выноситъ доброе, а злой человѣкъ изъ злого сокровища сердца своего выноситъ злое, ибо отъ избытка сердца говорятъ уста его“ (Лук. VI 45). Итакъ, повторю для ясности заключительный выводъ словъ Христа, лишь добрый человѣкъ можетъ говорить о добрѣ, говорить конечно не безразличнымъ мертвымъ языкомъ, а языкомъ сердца, равно какъ злой человѣкъ мо-

жетъ говорить объ одномъ только зломъ. Слѣдовательно никакой проповѣдникъ не можетъ дать душѣ слушателя больше того, что самъ носитъ въ своей душѣ. Въ послѣднее время много говорятъ и пишутъ о томъ, что церковная проповѣдь все менѣе и менѣе привлекаетъ къ себѣ вниманіе молящихся; говорятъ объ отсталости самихъ проповѣдниковъ, о томъ, что они говорятъ чуждымъ для слушателей языкомъ, что проповѣдь представляетъ изъ себя отвлеченное схоластическое разсужденіе, подкрѣпленное рядомъ текстовъ изъ св. писанія, и рекомендуютъ проповѣдникамъ, съ цѣлью миссіонерскаго приспособленія къ слушателямъ изъ интеллигентовъ, обращаться въ проповѣдяхъ при раскрытіи религіозно-нравственныхъ истинъ не къ текстамъ библіи, а къ научнымъ даннымъ и къ примѣрамъ изъ жизни. Все зло въ разбираемомъ вопросѣ видятъ въ томъ, что проповѣдникъ и его слушатели не понимаютъ другъ друга, такъ какъ говорятъ на разныхъ языкахъ и что поэтому стоитъ лишь проповѣднику заговорить на „чужомъ" языкѣ, на языкѣ его слушателей и успѣхъ проповѣди будетъ обезпеченъ. Но это заключеніе немного поспѣшно. Если проповѣдь современнаго проповѣдника представляетъ изъ себя отвлеченное схоластическое разсужденіе, подкрѣпленное рядомъ текстовъ изъ библіи и выдержками изъ отечественныхъ твореній, нисколько неубѣдительное для слушателя и не разрѣшающее мучащихъ его религіозныхъ вопросовъ и недоумѣній, то это только доказываетъ, что современнаго проповѣдника вопросы религіи и нравственности интересуютъ лишь въ предѣлахъ схоластическихъ разсужденій о нихъ, которымъ онъ научился, сидя на семинарской скамьѣ, изъ семинарскихъ учебниковъ, вмѣстѣ со скучной, мертвой латынью. Проповѣдникъ считаетъ своимъ долгомъ аккуратно заготовить къ каждому праздничному и воскресному дню проповѣдь на тему религіозно-нравственнаго содержанія и на этомъ считаетъ свой долгъ, завѣщанный отъ Бога, выполненнымъ. Кончается церковная служба и проповѣдникъ спокойно складываетъ свои проповѣдническіе листки, вмѣстѣ съ богослужебными книгами и облаченіями до слѣдующаго богослужебнаго дня, когда онъ ими вновь воспользуется. А между тѣмъ результатъ этихъ разсужденій, свои ли они будутъ, или же заимствованныя изъ сборниковъ, всегда оди-

наковъ—это полное равнодушіе слушателей. Мнѣ кажется, что бѣда тутъ не въ одной схоластичности разсужденій проповѣдника. Я убѣжденъ, что проповѣдь нашихъ пастырей до тѣхъ поръ останется безплодной, пока сами пастыри будутъ интересоваться вопросами вѣры и нравственности лишь, какъ темами своихъ проповѣдей, а не какъ основами жизни, которыми люди живы. Да и въ самомъ дѣлѣ, развѣ можно жажду души, ея исканія утолить округленной, старательно составленной фразой? Въ азбучныхъ прописяхъ безъ сомнѣнія заключаются неоспоримыя истины, почемужъ онѣ для насъ нисколько не убѣдительны? Конечно потому, что заключенная въ прописи безспорная истина уже опошлена отъ того употребленія, которое не соединено съ чувствомъ уваженія къ ней, и даже отъ того злоупотребленія, при которомъ высказываемая истина является ширмой для идеи обратнаго качества. Здѣсь мы видимъ наглядный примѣръ нарушенія древней заповѣди: „не произноси имени Господа Бога твоего напрасно“. (Исх. XX 7). Я убѣжденъ, что никакой языкъ, будь онъ языкъ ангельскій, никакіе примѣры изъ жизни и научныя доказательства сами по себѣ дѣлу не помогутъ. Развѣ Христосъ явилъ себя людямъ во образѣ ученаго, съ большой научной эрудиціей, развѣ ученики Его, которыхъ онъ явилъ „ловцами человѣковъ“, уловили міръ своими громадными познаніями, умѣньемъ говорить на чужомъ языкѣ и приводить удачные примѣры изъ жизни? Конечно нѣтъ. Христосъ выступилъ среди своихъ современниковъ во образѣ бѣднаго, неученаго плотника, такъ что, когда онъ въ бесѣдахъ обнаружилъ знаніе св. писанія, Его собесѣдники даже удивлялись и говорили: „Вѣдь это сынъ Іосифа, откуда же онъ знаетъ книги не учившись?“ ( ) А между тѣмъ тѣ же іудеи, слушая проповѣдь Христа, чувствовали и заявляли, что слово Его властно и покоряюще. Ученики Христа были галилейскіе рыбаки, простолюдины, а между тѣмъ своею проповѣдью они покорили Христу языческій цивилизованный міръ съ его учеными, поэтами и философами. Если мы сравнимъ теперешнихъ ученыхъ богослововъ съ этими первыми проповѣдниками христіанства, а также успѣхи проповѣди тѣхъ и другихъ, то не останется никакого сомнѣнія, что сила проповѣди не въ учености и не въ умѣньи говорить на языкѣ слушателей, хотя конечно и эти чисто

техническія качества проповѣди неотъемлемы отъ нея. Приведу еще примѣръ. Изъ исторіи раціоналистическихъ сектъ въ нашей русской церкви мы знаемъ, что на первыхъ порахъ ихъ возникновенія онѣ распространялись очень быстро, пріобрѣтая все новыхъ и новыхъ послѣдователей. Проповѣдь основателей секты въ данномъ случаѣ приносила богатые и осязательные плоды. А между тѣмъ, ктожъ эти проповѣдники? невѣжественные крестьяне, бѣдные ремесленники, бѣглые солдаты, не получившие ни богословскаго, ни свѣтскаго образованія. Одно только ихъ религіозное воодушевленіе, хотя и ложно направленное, только это жадное исканіе Бога, этотъ огонь души заражали слушателей и, властно дѣйствуя на ихъ души, дѣлали ихъ искренними послѣдователями новой секты. Говорятъ еще, что современной схоластической отвлеченной проповѣди слѣдуетъ противопоставить проповѣдь, въ которой бы истина раскрывалась и уяснялась примѣрами и сопоставленіями изъ окружающей жизни. Это мысль конечно правильная, но и здѣсь вопросъ рѣшается опять таки не съ того конца. Приводить примѣры и сопоставленія изъ жизни при раскрытии религіозныхъ истинъ, слѣдуетъ сознаться, вещь не легкая, хотя на первый разъ кажется наоборотъ. Дѣло въ томъ, что раскрывать, уяснять истину примѣрами и сопоставленіями, т. е. приточно можно только тому, кто усвоилъ себѣ истину, выносилъ ее въ душѣ, и, насколько могъ, уразумѣлъ. Преподанныя намъ христіанствомъ религіозныя истины настолько глубоки, что мы не можемъ воспринять и усвоить ихъ во всей полнотѣ ихъ содержанія. Раскрывая эти истины предъ своими слушателями и сознавая всю трудность ихъ усвоенія, Учитель Христосъ обыкновенно прибѣгалъ тожъ къ помощи примѣровъ изъ жизни и говорилъ для наглядности притчами. Конечно способность къ усвоенію этихъ истинъ у каждаго различна; каждый воспринимаетъ „противу силы его", и постепенно развиваясь и совершенствуясь, расширяетъ свои познанія, „восходя отъ силы въ силу", доколѣ не придетъ „въ мѣру возраста совершенна". Апостолъ Павелъ приравниваетъ теперешнее наше религіозное сознаніе по степени его ясности, къ младенческому состоянію, которое со временемъ должно смѣниться періодомъ мужества, и говоритъ что „теперь мы видимъ, какъ бы сквозь тусклое стекло, гадательно"

то, что впослѣдствіи узнаемъ, разсмотримъ ясно, какъ бы лицомъ къ лицу (I Кор. XIII, 12). Религіозно-нравственныя истины, какъ основы всей практической жизни человѣка, какъ житейскіе принципы, руководящіе человѣкомъ въ каждомъ его поступкѣ, очевидно требуютъ для своего усвоенія продолжительныхъ лѣтъ жизни. Но мы бы сузили значеніеніе христіанской религіи, если бы вставили ее въ рамки руковдящихъ принциповъ теперешней земной жизни. Христіанство говоритъ о человѣкѣ не какъ о гражданинѣ только земли, оканчивающемъ на ней свое существованіе, нѣтъ, оно видитъ прежде всего въ человѣкѣ сына Божія, носящаго въ себѣ образъ и подобіе Его и призваннаго къ вѣчной жизни и вѣчному совершенствованію. Если же человѣкъ безконечно великъ въ своемъ нравствснномъ ростѣ и совершенствованіи, то безконечно велики и принципы, которыми онъ долженъ руководиться на пути совершенствованія, и ветхозавѣтный псалмопѣвецъ, конечно не ошибся, когда окидывая своимъ испытующимъ духовнымъ взоромъ область данныхъ Творцомъ человѣку законовъ, въ благоговѣніи воскликнулъ: „Широка заповѣдь твоя зѣло!" Въ четь-минеи я встрѣчалъ поучительный разсказъ о томъ, какъ къ одному иноку пришелъ другой тожъ инокъ, жившій въ пустынѣ отшельникомъ, съ просьбою научить его грамотѣ. Тотъ согласился принять на себя роль учителя и, такъ какъ азбуки у него не было, то онъ и рѣшилъ приступить прямо къ чтенію словъ, надѣясь такимъ путемъ постепенно знакомить своего ученика съ членораздѣльными звуками и ихъ написаніемъ. Онъ раскрылъ имѣющееся у него евангеліе и случайно встрѣтилъ слова Христа: „Возлюби Господа Бога Твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, всею душею твоею и всѣмъ разумѣніемъ твоимъ и ближняго твоего, какъ самаго себя". Онъ прочелъ ихъ нѣсколько разъ вмѣстѣ съ отшельникомъ, указывая на начертаніе самыхъ словъ въ книгѣ. Отшельникъ старательно повторилъ эти слова, стараясь ихъ запомнить, и говоритъ: „На этотъ разъ довольно", и ушелъ. Прошло 10 лѣтъ и отшельникъ снова пришелъ къ иноку и просилъ продолжить ученье. Изумленный учитель спрашиваетъ своего ученика, почему онъ такъ долго не приходилъ. „Я старался изучить и усвоить прочитанное", отвѣтилъ ему отшельникъ" и отчасти успѣлъ въ этомъ"... Таковъ путь, таково изученіе и усвоеніе

христіанскихъ истинъ. Но то, что мы усвоили по мѣрѣ своихъ силъ изъ христіанскихъ истинъ, мы можемъ передавать другимъ, алчущимъ евангельской правды. И такъ какъ вообще легчайшій способъ знакомства съ отвлеченными истинами это сопоставленіе и сравненіе ихъ съ наглядными и общеизвѣстными явленіями, то естественно что и въ данномъ случаѣ наиболѣе удобнымъ способомъ передачи евангельскихъ истинъ слушателямъ слѣдуетъ признать употребленіе притчей, иносказаній и вообще сопоставленій, хотя конечно этотъ способъ передачи предъ лицомъ вѣчной истины не яснѣе „тусклаго стекла“ и „гаданія въ зеркалѣ“.

Итакъ, слѣдуетъ повторить еще разъ, необходимымъ условіемъ успѣха миссіонера-проповѣдника въ его дѣятельности является тотъ внутренній огонь души, который подвигаетъ его на проповѣдь. Только тотъ имѣетъ нравственное право выступать какъ проповѣдникъ, кто постоянно носитъ въ сердцѣ великіе евангельскіе завѣты и можетъ отъ полноты своего духовнаго богатства подѣлиться съ ищущими царства Божія. Если же у проповѣдника душа черства и сердце его далеко отъ тѣхъ истинъ, которыя онъ проповѣдуетъ, то онъ и не имѣетъ права выступать съ словомъ проповѣди евангельской, и уста его призываютъ имя Господа Бога своего напрасно.

Спиридовичъ.

Продолженіе слѣдуетъ.

Лѣтопись Вѣдомостей.

1 мая, въ недѣлю женъ—мироносицъ, въ каѳедральномъ соборѣ Преосвященный Серафимъ совершилъ божественную литургію въ сослуженіи настоятеля собора прот. А. Матюшенскаго, ключаря прот. Д. Акимова, прот. В. Говорскаго и свящ. А. Хорошкевича. За литургіею рукоположенъ во діаконы псаломщикъ Нищанской церкви, Себежскаго уѣзда А. Ракитскій съ оставленіемъ его на псаломщической вакансіи при той же церкви; очередное слово произносилъ протоіерей Спасо—Преображенской церкви Н. Соколовъ.

---

6 мая, пятница, рожденіе Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича. Преосвященный Серафимъ совершалъ божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи настоятеля Маркова монастыря Архимандрита Германа, ключаря прот. Д. Акимова, прот. В. Говорскаго и свящ. А. Хорошкевича, за литургіею были рукоположены: діаконъ Двинскаго собора Іоаннъ Фащевскій, назначенный во священники къ Узковской церкви, Велижскаго уѣзда и псаломщикъ Пастырской церкви, городокскаго уѣзда Н. Туринъ во діакона съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при той же церкви; по окончаніи литургіи въ сослуженіи всего городского духовенства былъ совершенъ молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому. На молебнѣ присутствовали военные и гражданскіе чины и духовныя и свѣтскія учебныя заведенія.

---

9 мая Преосвященный Серафимъ выѣхалъ для обозрѣнія церквей епархіи въ Витебскій Велижскій и Городокскій уѣзды; 13 мая Владыка возвратился изъ поѣздки.

---

8 мая—недѣля о разслабленномъ. Въ Николаевскомъ каѳедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Серафимомъ была совершена божественная литургія въ сослуженіи настоятеля собора прот. А. Матюшенскаго, ключаря прот. Д. Акимова, прот. В. Говорскаго, свящ. А. Хорошкевича. За литургіею очередное слово произносилъ свящ. Покровской церкви П. Гальковскій.

---

11 мая въ Семинарской церкви храмовой праздникъ; божественную литургію совершали Полоцкій Епархіальный Наблюдатель свящ, Н. Серебрениковъ, законоучитель мужской гимназіи свящ. В. Серебрениковъ и духовникъ семинаріи свящ. І. Бобровскій съ діакономъ каѳедр. собора П. Аѳанасіевымъ.—По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ св. равноапостольнымъ Кириллу и Меѳодію.

Въ тотъ же день въ 1 час. дня въ первомъ общественномъ собраніи состоялся выпускной актъ церковно-приходскихъ школъ г. Витебска и литературное утро; хоромъ управлялъ преподаватель семинаріи В. В. Богдановичъ.

---

14 мая—священное коронованіе ихъ Императорскихъ Величествъ въ каѳедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Серафимомъ была совершена божественная литургія въ сослуженіи настоятеля Маркова монастыря Архимандрита Германа, настоятеля собора прот. А. Матюшенскаго, ключаря прот. Д. Акимова, прот. В. Говорскаго и свящ. А. Хорошкевича. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ въ сослуженіи всего городского духовенства. Очередное слово произносилъ законоучитель мужской гимназіи свящ. В. Серебрениковъ.

---

15 мая—воскресеніе; Преосвященный Серафимъ совершалъ божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи смотрителя полоцкаго духовнаго училища, о. Давида, наст. собора прот. А. Матюшенскаго, прот. В. Говорскаго и свящ. А Хорошкевича.

Во время малаго входа іеромонахъ Давидъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита, а по окончаніи литургіи ему былъ врученъ жезлъ. За литургіею слово очередное произносилъ ключарь собора прот Д. Акимовъ.

---

17 мая въ 11 часовъ утра духовникомъ семинаріи свящ. о. І. Бобровскимъ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ по случаю окончанія учебнаго года; на молебнѣ присутствовали Инспекторъ семинаріи В. А. Демидовскій, преподаватели семинаріи и воспитанники окончившіе курсъ. По окончанія молебна В. А. обратился къ выпускнымъ воспитанникамъ съ рѣчью, гдѣ въ теплыхъ выраженіяхъ давалъ имъ настановленія предъ вступленіемъ на новый путь жизни, а одинъ изъ воспитанниковъ обратился къ В. А. съ краткимъ отвѣтнымъ словомъ, въ которомъ благодарилъ корпорацію семинаріи за ея заботы.

Въ 1904/5 учебномъ году окончило курсъ 35 воспитанниковъ, изъ нихъ 22 въ первомъ разрядѣ съ званіемъ студента семинаріи, 1 оставленъ по болѣзни на повторительный курсъ; а всего учащихся въ семинаріи было въ учебномъ году 236 воспитанниковъ.

---

22 мая въ Николаевскомъ каѳедральномъ соборѣ была совершена божественная литургія настоятелемъ собора въ сослуженіи соборнаго духовенства. За литургіей слово происносилъ свящ. Христо-Рождественской церкви І. Жиглевичъ.

---

23 мая въ каѳедральномъ соборѣ была совершена божественная литургія соборнымъ духовенствомъ по случаю памяти Евфросиніи княжны полоцкой.

съ 22-го по 23-е мая Преосвященнный Серафимъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій выѣзжалъ 2-й разъ для обозрѣнія церквей епархіи по Витебскому уѣзду въ село Поддубье, Фалковичи, Кобыльники, Любашково и Селюты.

---

25 мая—рожденіе Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Θеодоровны; Преосвященный Серафимъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій совершилъ божественную литургію въ каθедрсльномъ соборѣ въ сослуженіи ректора семинаріи Архимандрита Давида, настоятеля собора прот. А. Матюшенскаго, ключаря прот. Д. Акимова, прот. В. Говорскаго, духовника семинаріи свящ. І. Бобровскаго и свящ. А. Хорошкевича; во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона псаломшикъ Двинской единовѣрческой ц. П. Красновъ, назначенный на священническое мѣсто къ Лутнянск. церкви Невельскаго уѣзда. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ съ участіемъ всего городскаго духовенства и съ провозглашеніемъ многолѣтія царствующему дому; за литургіею слово произносилъ свящ. тюремной церкви о. Ф. Капусцинскій.

---

26 мая—Вознесеніе Господне; въ каθедральномъ соборѣ Преосвященный Сарафимъ совершалъ божественную литургію въ сослуженіи ректора семинаріи Архимандрита Давида, настоятеля собора прот. А. Матюшенскаго ключаря прот. Д. Акимова, прот. В. Говорскаго, духовника сем. свящ. І. Бобровскаго, свящ. А. Хорошкевича; во время литургіи былъ рукоположенъ діаконъ П. Красновъ, назначенный на священническое мѣсто къ Лутнянской цер. Невельскаго уѣзда, и во діакона псаломшикъ Голышевской церкви, Люцин. уѣзда А. Новысоцкій съ оставленіемъ его на псаломщической вакансіи при той же церкви; очередное слово произносилъ свящ. Рынково-Воскресенской церкви А. Стальмашевскій.

---

† Священникъ П. Основскій.

(Некрологъ).

Заштатный священникъ Петръ Васильевъ Основскій, уволенный за штатъ 19 апрѣля сего года, 39 лѣтъ, умеръ 28 апрѣля сего года въ селѣ Лемницахъ, Витебскаго уѣзда. Онъ родился въ селѣ Сутокахъ, Себежскаго уѣзда, Витебской губерніи, сынъ діакона, воспитывался и кончилъ курсъ въ Витеб. дух. семинаріи въ 1889 году, въ томъ же году опредѣленъ псаломщикомъ къ Лемницкой церкви, а въ слѣдующемъ году 9 мая рукоположенъ во священника на псаломщической вакансіи той же церкви; въ 1892 году назначенъ на священническое мѣсто къ Суражской церкви, въ 1895 году перемѣщенъ къ Верховской церкви, Велижскаго уѣзда, гдѣ въ 1899 году получилъ первую и послѣднюю награду набедренникъ, а въ 1901 г. перемѣщенъ къ Лемьницкой церкви, гдѣ вышелъ за штатъ и умеръ. Первую панихиду, обмываніе, помазываніе елеемъ и облаченіе совершилъ надъ почившимъ священникъ Гоpалевской церкви о. Алексѣй Виноградовъ 28 апрѣля при участіи діаконовъ Суражской церкви Іоакима Жигалло и Косьмы Городецкаго. 29 апрѣля литургію по усопшемъ въ Лемьницахъ служилъ заѣхавшій изъ Яновичъ послѣ экзаменовъ священнккъ о. Іоаннъ Ольховскій, и потомъ и панихиду совмѣстно съ о. Алексѣемъ Виноградовымъ, а вечеромъ панихиду совершали съѣхавшіеся священники Котовской, Вымнянской и Суражской церкви о. Николай Геридовичъ съ діакономъ Жигалло. Чтеніе евангелія было почти непрестанное при чередованіи чтецовъ священниковъ и діаконовъ. 30 апрѣля, послѣ всенощнаго бдѣнія, Настоятелемъ Суражской церкви Протоіереемъ Сивицкимъ совмѣстно съ благочиннымъ округа и священниками церквей Горалевской и Вымнянской былъ совершенъ выносъ усопшаго въ церковь, а затѣмъ божественная литургія, а послѣ отпѣваніе, при которомъ участвовали кромѣ вышеозначенныхъ священниковъ еще о. Петръ Гнѣдовскій свящ. Куринской церкви и о. Іоаннъ Ольховскій. Во время отпѣванія была сказана рѣчь священникомъ Котовской церкви Іоанномъ Далэ,

а при опусканіи гроба въ могилу священникомъ Вымнянской церкви о. Θеодоромъ Тихомировымъ.

Послѣ смерти о. Петра Основскаго остались жена и пятеро малолѣтнихъ дѣтей.

Благочинный, священникъ *Іоаннъ Далэ.*

Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла
Препод. Семинаріи *В. Бѣляевъ.*

Печатать разрѣшается 1 іюня 1905 года.
Цензоръ, преподаватель Семинаріи *В. Добровольскій.*

Витебскъ Типо-Литографія Насл. М. Б. Неймана.